



Zakład Komunalny w Jasienicy
43-385 Jasienica 159

Jasienica, dnia 20.05.2011 r.

ZK - 54/JRP/2011

Do:

Uczestnicy Postępowania

dotyczy: udzielenia odpowiedzi na pytania co do treści SIWZ dla przetargu nieograniczonego na roboty budowlane w zakresie zadania pn. „Zlewnia rzeki Jasieniczanki – budowa kanalizacji sanitarnej” w ramach Projektu pn.: „Kanalizacja sanitarna Gminy Jasienica w ramach ochrony zlewni zbiornika Goczałkowickiego”.

Zamawiający w odpowiedzi wyjaśnia:

1.

Pytanie:

„Prosimy o zmianę treści kl. 1.8 Warunków szczególnych poprzez zastąpienie w ostatnim akapicie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”, które oznacza zawinione przez wykonawcę opóźnienie. Zgodnie bowiem z art. 471 k.c. Wykonawca nie może być karany za skutki okoliczności, które są od niego niezależne.”





Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu treści kl. 1.8 Warunków szczególnych według powyższej propozycji.

Ogólna reguła zapisana w art. 471 k.c., na którą powołuje się uczestnik postępowania, zgodnie z postanowieniami art. 472 k.c. oraz 473 k.c. może doznawać modyfikacji, powodującej ograniczenie bądź rozszerzenie odpowiedzialności kontraktowej dłużnika. Zmiany zakresu odpowiedzialności wynikać mogą z woli stron (art. 473 k.c.) lub ze szczególnego przepisu ustawy. W konsekwencji dłużnik odpowiadać może, przykładowo, tylko za winę umyślną albo za winę umyślną i rażące niedbalstwo (złagodzenie odpowiedzialności) lub niezależnie od swej winy (zaostrenie odpowiedzialności).

2.

Pytanie:

Czy w związku z treścią kl. 10.2 Warunków Szczególnych Zamawiający nie będzie użytkował żadnej części Robót przed wystawieniem Świadectwa Przejęcia?

Odpowiedź:

Użytkowanie kanalizacji wykonanej w ramach niniejszej umowy bez świadectwa przejęcia nie będzie oznaczało użytkowania ani przejęcia robót. Żadne roboty nie będą przejęte bez świadectwa przejęcia wydanego przez Inżyniera Kontraktu.





3.

Pytanie:

Prosimy o uzupełnienie zapisu kl. 11.12 pkt. 4 Warunków Szczególnych oraz punktu 3.5) wzorów kart gwarancyjnych poprzez dodanie sformułowania, że wykonania przez osobę trzecią może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu wykonawcy z wyznaczeniem mu dodatkowego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie stosownych zapisów w w/w zakresie.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający nadaje:

- kl. 11.12 pkt 4 Warunków Szczególnych następujące brzmienie:

„4. Jeżeli Wykonawca nie zastosuje się do polecenia usunięcia wad lub usterek, Zamawiający może powierzyć naprawę wady lub usterki innej osobie na koszt i ryzyko Wykonawcy. Powierzenie przedmiotowej naprawy innej osobie może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy z wyznaczeniem mu dodatkowego terminu.”

- Pkt. 3.5) wzoru karty gwarancji jakości dla wykonanych robót budowlanych

„5) W przypadku niewykonania naprawy przez Wykonawcę, Zamawiający ma prawo do samodzielnego zlecenia dokonania naprawy na koszt Wykonawcy bez utraty gwarancji. Powierzenie przedmiotowej naprawy innej osobie może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy z wyznaczeniem mu dodatkowego terminu.”

- Pkt. 4.5) wzoru karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne





„5) W przypadku niewykonania naprawy przez Wykonawcę, Zamawiający ma prawo do samodzielnego zlecenia dokonania naprawy na koszt Wykonawcy bez utraty gwarancji. Powierzenie przedmiotowej naprawy innej osobie może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy z wyznaczeniem mu dodatkowego terminu.”

4.

Pytanie:

Prosimy o uzupełnienie zapisu punktu 3.7) wzorów kart gwarancyjnych poprzez dodanie po słowach „3 dni” słowa „roboczych”.

Odpowiedź:

Ze względu na to, iż Zamawiającemu zależy na możliwie jak najszybszej reakcji Wykonawcy w przypadku wykrycia wad, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu wzorów kart gwarancyjnych według powyższej propozycji.

5.

Pytanie:

Prosimy o uzupełnienie zapisu punktu 3.9) wzoru karty gwarancyjnej dla robót budowlanych oraz punktu 3.12) wzoru karty gwarancyjnej na sprzęt i części zamienne poprzez dodanie podpunktu e) o treści: „uszkodzenia przez osoby trzecie oraz wynikiłe z innych przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”





Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu wzorów kart gwarancyjnych według powyższej propozycji.

6.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w punkcie 3.10) wzoru karty gwarancyjnej na sprzęt i części zamienne chodzi o naprawy i dostawy części zamiennych wynikające z ujawnienia się wad, za które odpowiada Wykonawca zgodnie z punktem 3.9) wzoru karty gwarancyjnej na sprzęt i części zamienne i art. 578 k.c.

Odpowiedź:

We wzorze karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne nie ma punktu o wskazanej przez pytającego numeracji, dlatego też Zamawiający zakłada, iż pytanie dotyczyło punktu 4.9) oraz 4.10) tegoż wzoru i w odpowiedzi odniesie się do zapisów w tychże punktach.

Zgodnie z zapisem pkt. 4.9) wzoru karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne, „gwarancja obejmuje uszkodzenia wskutek wadliwego wykonawstwa niezgodnego z zasadami wiedzy technicznej, Kontraktem lub ukrytej wady materiałowej.” Natomiast zgodnie z zapisem pkt. 4.10) wzoru karty gwarancji jakości na sprzęt i części zamienne, Wykonawca przeprowadzać będzie m.in. naprawy dostarczonego sprzętu oraz gwarantuje dostawę części zamiennych koniecznych do przeprowadzenia naprawy i ponosić będzie koszty takich zobowiązań. Zakres ten dotyczy odpowiedzialności Wykonawcy wynikający z ujawnienia się wad, za które odpowiada





Wykonawca zgodnie z punktem 4.9), a który jednocześnie jest szerszy od zakresu odpowiedzialności wynikającego z art. 578 k.c.

7.

Pytanie:

W jakich przypadkach Zamawiający przewiduje, że może nie dojść do postępowania arbitrażowego zgodnie z kl. 20.06 (b) Warunków Szczególnych?

Odpowiedź:

W chwili obecnej Zamawiający nie przewiduje takich przypadków, o których mowa w kl. 20.06 (b) Warunków Szczególnych

8.

Pytanie:

Prosimy o dostosowanie treści kl. 22.4 do aktualnie obowiązującego art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający dostosuje treści kl. 22.4 do aktualnie obowiązującego art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych. Nadając mu następujące brzmienie:





„22.4 Zgodnie z Prawem obowiązującym w Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, zakazane są wszelkie istotne zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, za wyjątkiem sytuacji kiedy Zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Zmiana umowy dokonana z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych podlega unieważnieniu.

9.

Pytanie:

„Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 9.1.4.a) IDW, jeżeli Wykonawca dla spełnienia warunku zdolności ekonomicznej i finansowej polegał będzie na potencjale innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków i przedstawi w tym celu pisemne zobowiązanie podmiotu lub podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia?”

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 26 2b. ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający dopuszcza możliwość polegania przez Wykonawcę na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go

z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych





podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

10.

Pytanie:

„Ponadto, czy Zamawiający uzna za wystarczający i za spełniony warunek,, wymagając spełnienia powyższego warunku w ten sposób, że ewentualnie wspólnie występujący wykonawcy mając w ciągu ostatnich 3 lat obrotowych sumę przychodów netto (bez VAT) ze sprzedaży przekraczającą 90 000 000,00 PLN, jeżeli w jednym z lat obrotowych lub kilku z nich przychody te będą nieznacznie niższe lub wyższe, tj. różnica wahać się będzie +1- 10% wokół wartości rocznej kwoty przychodów netto, tj. 30 000 000,00 zł.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami pkt. 9.1.4.a) IDW o udzielenie zamówienia ubiegać się mogą Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące m.in. sytuacji ekonomicznej i finansowej, w tym w szczególności osiągnięcia w każdym z ostatnich 3 lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, rocznych przychodów netto (bez VAT) ze sprzedaży wynoszących minimum równowartość kwoty 30.000.000,- PLN;

Mając powyższe na uwadze należy podkreślić, iż jeżeli w jednym z lat obrotowych lub kilku z nich przychody te będą niższe niż wskazane przez Zamawiającego w IDW to Zamawiający **nie uzna** za wystarczający i za spełniony warunek pkt 9.1.4.a) IDW.

DYREKTOR
ZAKŁADU KOMUNALNEGO

mgr Katarzyna Bula-Muszyńska

