



Jasienica, 25.11.2013 r.

ZK-7050/267/13

Wykonawcy w postępowaniu wg rozdzielnika

Przetarg nieograniczony na „Dostawę urządzeń oraz narzędzi potrzebnych do realizacji robót związanych z codzienną obsługą sieci kanalizacji sanitarnej przez Zakład Komunalny w Jasienicy”

Nr ref. nadany sprawie przez Zamawiającego ZK-2-2013/ZK

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, WYKLUCZENIU WYKONAWCÓW I ODRZUCENIU OFERT**

Zamawiający - Zakład Komunalny w Jasienicy, działając na podstawie art. 92 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.) zwanej dalej „Ustawą”, zawiadamia jak poniżej.

### **I. Wybrana została oferta:**

#### **1. Dla Pakietu nr 1 – Mierniki:**

- NANOSSENS Urządzenia Pomiarowe Piotr Nazdrowicz, ul. Sowia 15, 62-080 Tarnowo Podgórne
- Cena ofertowa zamówienia: 13.038,00 zł brutto
- Uzasadnienie wyboru oferty: w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dla Pakietu nr 1 w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przyjął jedno kryterium oceny ofert tj. kryterium ceny. Oferta wybranego Wykonawcy jest ofertą z najniższą ceną i uzyskała 100 pkt. wg kryterium wyboru ofert zgodnie z SIWZ.

#### **2. Pakiet 2 – Zadymiarki, kamery, korki, narzędzia:**

- RAFNAR S.C. JAN Przybyła, Rafał Tomczyk, ul. Komorowicka 39-41, 43-300 Bielsko-Biała
- Cena ofertowa zamówienia: 146.370,00 zł brutto
- Uzasadnienie wyboru oferty: w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dla Pakietu nr 2 w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przyjął jedno kryterium oceny ofert tj. kryterium ceny. Dla niniejszego Pakietu wpłynęła jedna oferta, która przewyższała kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie w/w zamówienia w zakresie Pakietu nr 2. Ze względu na to, iż Zamawiający miał taką możliwość, zwiększył kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału



w postępowaniu - przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty. Oferta wybranego Wykonawcy jest ofertą z najniższą ceną i uzyskała 100 pkt. wg kryterium wyboru ofert zgodnie z SIWZ.

### 3. Pakiet 3 – Agregaty prądotwórcze:

- „ARMAX” Sp. z o.o. Sp. Komandytowa, ul. Wyzwolenia 49, 43-300 Bielsko-Biała
- Cena ofertowa zamówienia: 51.573,90 zł brutto
- Uzasadnienie wyboru oferty: w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dla Pakietu nr 3 w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przyjął jedno kryterium oceny ofert tj. kryterium ceny. Oferta wybranego Wykonawcy jest ofertą z najniższą ceną i uzyskała 100 pkt. wg kryterium wyboru ofert zgodnie z SIWZ.

### 4. Pakiet 4 – Przewody:

- AGREGATY PEX-POOL PLUS, ul. Metalowców 35, 39-200 Dębica
- Cena ofertowa zamówienia: 7.872,00 zł brutto
- Uzasadnienie wyboru oferty: w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dla Pakietu nr 4 w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przyjął jedno kryterium oceny ofert tj. kryterium ceny. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu - przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty. Oferta wybranego Wykonawcy jest ofertą z najniższą ceną i uzyskała 100 pkt. wg kryterium wyboru ofert zgodnie z SIWZ.

## II. W odpowiedzi na ogłoszenie o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na w/w zadanie wpłynęło 6 ofert:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Nr pakietu, w którym Wykonawca składał ofertę
1	NANOSENS Urządzenia Pomiarowe Piotr Nazdrowicz	ul. Sowie 15, 62-080 Tarnowo Podgórne	1
2	RAFNAR S.C. Jan Przybyła, Rafał Tomczyk	Ul. Komorowicka 39-41, 43-300 Bielsko-Biała	2
3	AGREGATY PEX-POOL PLUS	Ul. Metalowców 35, 39-200 Dębica	3 i 4
4	„ARMAX” Sp. z o.o. Sp. Komandytowa	Ul. Wyzwolenia 49 43-300 Bielsko-Biała	3
5	OMC ENVAG Sp. z o.o.	Ul. Iwonicza 21, 02-924 Warszawa	1
6	AMS Polska Sp. z o.o.	Ul. Słoneczna 9, 40-135 Katowice	3





### III. W ramach prowadzonego postępowania Zamawiający:

1. wykluczył jednego Wykonawcę, tj. **AMS Polska Sp. z o.o., ul. Słoneczna 9, 40-135 Katowice,**
2. odrzucił ofertę jednego wykonawcy tj. **OMC ENVAG Sp. z o.o., Iwonicza 21, 02-924 Warszawa.**

#### Uzasadnienie.

##### Ad. 1

W ramach prowadzonego postępowania AMS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach złożyła ofertę na realizację pakietu nr 3 – Agregaty prądotwórcze. Zgodnie z pkt. 9.1.4. oraz 9.1.6. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) Zamawiający wymagał złożenia przez Dostawcę odpowiednio:

„9.1.4. aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 do 8 u.p.z.p., wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.”

„9.1.6. aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 u.p.z.p., wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.”

Zamawiający pismem z dnia 14.11.2013 r. znak ZK-7050/247/13 wezwał AMS Polska Sp. z o.o. do złożenia przedmiotowych dokumentów. Dostawca pomimo upływu czasu wyznaczonego przez Zamawiającego na złożenie dokumentów nie uczynił tego. W związku z tym należało stwierdzić, iż Dostawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i stosownie do postanowień art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy oraz art. 24 ust. 4 Ustawy został on wykluczony z udziału w postępowaniu, a jego oferta została uznana za odrzuconą.

##### Ad. 2

W ramach prowadzonego postępowania OMC ENVAG Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie złożyła ofertę na realizację pakietu nr 1 – Mierniki. W pkt 3.4.1 SIWZ Zamawiający określił minimalne wymagania dla, będącego przedmiotem postępowania w tym zakresie, „przenośnego miernika wielogazowego”. W związku z tym Zamawiający wymagał, aby w Formularzu Oferty, sporządzonym na podstawie wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ, składający ofertę oświadczył czy spełnia przedmiotowe minimalne wymagania. Jednym z wymogów składających się na minimalne wymagania Zamawiającego była, określona w pkt 3.4.1.5 „wewnętrzna pamięć”.

Tymczasem OMC ENVAG Sp. z o.o. w złożonym Formularzu Oferty dotyczącym pakietu nr 1 nie oświadczyła, w punkcie dotyczącym wewnętrznej pamięci, czy spełnia tenże minimalny wymóg czy też nie.

Zgodnie z postanowieniami pkt 15.17.1 SIWZ na ofertę składaną w przedmiotowym postępowaniu składa się m.in. Formularz Oferty sporządzony na podstawie wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do przedmiotowej Specyfikacji. Dlatego, biorąc pod uwagę, iż w przedmiotowym przypadku Formularz





Oferty nie został uzupełniony zgodnie z wymogami Zamawiającego, to również sama oferta nie odpowiadała tymże wymaganiom. Jakakolwiek próba uzupełnienia oferty stanowiłoby niedopuszczalną zmianę jej treści (art. 87 ust. 1 pzp), dlatego też Zamawiający musiał na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 u.p.z.p. odrzucić przedmiotową ofertę.

**IV. Punktacja ofert dla kryterium określonego w SIWZ:**

Nr oferty	Zadanie nr 1 Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100% [pkt]	Zadanie nr 2 Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100% [pkt]	Zadanie nr 3 Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100% [pkt]	Zadanie nr 4 Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – 100% [pkt]
1	100,00	---	---	---
2	---	100,00	---	---
3	---	---	94,44	100,00
4	---	---	100,00	---
5	odrzucona	---	---	---
6	---	---	odrzucona	---

**V. Termin, po upływie którego umowa może być zawarta:**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 Zamawiający informuje, iż umowa z wybranym Wykonawcą zawarta zostanie w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zamawiający powiadomi wybranego Wykonawcę o terminie i miejscu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**VI. Środki ochrony prawnej:**

Od niniejszej decyzji Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn.zm.).

Zamawiający:

**DYREKTOR**  
ZAKŁADU KOMUNALNEGO  
*[Podpis]*  
mgr Katarzyna Buła-Muszynska



**Rozdzielnik:**

1. NANOSENS Urządzenia Pomiarowe Piotr Nazdrowicz
2. RAFNAR S.C. Jan Przybyła, Rafał Tomczyk
3. AGREGATY PEX-POOL PLUS
4. „ARMAX” Sp. z o.o. Sp. Komandytowa
5. OMC ENVAG Sp. z o.o.
6. AMS Polska Sp. z o.o.
7. strona internetowa
8. tablica ogłoszeń