



ZK.250.2.2023

Jasienica, 29.03.2023 r.

2023/BZP 00142888/01

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11.9.2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm. – dalej: Prawo Zamówień Publicznych), Zamawiający zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu pn. **„Dostawa dwóch samochodów asenizacyjnych dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy”**, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 Prawo Zamówień Publicznych, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

### Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 Prawa Zamówień Publicznych, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający, stosownie do treści art. 222 ust. 4 Prawa Zamówień Publicznych, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 688 800,00 zł brutto (słownie: sześćset osiemdziesiąt osiem tysięcy osiemset złotych 00/100). Kwota ta wynikała z Uchwały nr LI/677/23 Rady Gminy Jasienica z dnia 16 marca 2023 r. w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Jasienica na rok 2023 – „Dotacja celowa dla samorządowego zakładu budżetowego o dofinansowanie kosztów inwestycji i zakupów inwestycyjnych – dla Zakładu Komunalnego w Jasienicy na zakup dwóch samochodów asenizacyjnych”.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Oferta nr 1: Gabriela Stokłosa Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „EFEKT”,  
ul. Żeńców 32 41-407 Imielin, cena brutto oferty: 688 800,00 zł

Oferta nr 2: PHU Transport Ciężarowy Ewa Nowogórska, ul. Przysięcze 7 86-010 Koronowo,  
cena brutto oferty: 787 200,00 zł

Oferta nr 1 została przez Zamawiającego została odrzucona.



W związku z powyższym najkorzystniejszą ofertą w prowadzonym postępowaniu pozostała Oferta nr 2.

Zamawiający stwierdził, iż cena oferty nr 2 przekracza kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych (w szczególności środków przeznaczonych na ten cel w budżecie Zamawiającego) Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

DYREKTOR  
Zakładu Komunalnego w Jasienicy  
*K. Muszyńska*  
mgr Katarzyna Bula-Muszyńska

.....